

# Riksbankens enkät om årsskifteseffekten i Swestr

20 juni 2023

55 personer fick länken till enkäten och 18-20 respondenter svarade på totalt 9 frågor.  
Här redovisas de kvantitativa svar som inkom på 7 av dessa frågor.

Svarstiden för enkäten var 2-12 juni 2023.

## Fråga 1.

**Hur ser er organisation på de tillfälliga nedgångar\* (årsskifteseffekt) som har skett på årets sista bankdag?**

<i>Fråga</i>	<i>Antal</i>	<i>Procent</i>
De var väntade	1	5%
De var väntade men storleken var svår att förutse	18	90%
De var oväntade	0	0%
Ingen åsikt	1	5%
Total	20	

\* Årsskiftet 21/22 med ca 2,8 procentenheter och årsskiftet 22/23 med ca 11,4 procentenheter

## Fråga 2.

Hur påverkar årsskifteseffekten er syn på Swestr som referensränta?

<i>Svar</i>	<i>Antal</i>	<i>Procent</i>
Den påverkar inte	3	15%
Den är positiv eftersom Swestr reflekterar den verkliga räntan på dagslånemarknaden den aktuella dagen	6	30%
Den påverkar negativt	8	40%
Ingen åsikt	3	15%
Total	20	

### Fråga 3.

**Bedömer er organisation att årsskifteseffekten i Swestr påverkar er egen möjlighet att använda Swestr som referensränta?**

<i>Svar</i>	<i>Antal</i>	<i>Procent</i>
Den påverkar inte alls	7	35%
Den påverkar positivt	1	5%
Den påverkar negativt	10	50%
Ingen åsikt	2	10%
Total	20	

## Fråga 4.

Om er organisation bedömer att årsskifteseffekten har en negativ påverkan på er möjlighet att använda Swestr som referensränta, vad är då anledningen?

	<i>Instämmer inte alls (1)</i>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<i>Instämmer helt (5)</i>
Att Swestr går ner så mycket på årets sista bankdag (faktiska nedgången)	30%	30%	20%	0%	20%
Att det är svårt att förutsäga hur mycket Swestr går ner på årets sista bankdag (osäkerheten)	15%	5%	5%	25%	50%
Att årsskifteseffekten också kan påverka Swestr de två första bankdagarna på det nya året om alternativ metod används (följdeffekter)	20%	5%	15%	25%	35%
Att Swestr inte beter sig som andra referensräntor, exempelvis Estr	25%	25%	25%	10%	15%
Annan orsak	45%	10%	20%	5%	10%

## Fråga 6.

Ett tänkbart sätt för att helt ta bort årsskifteseffekten är att ändra på definitionen av Swestr på årets sista bankdag, exempelvis till att motsvara medelvärdet av de två föregående dagarna. Skulle en sådan förändring av definitionen underlätta för din organisation att använda Swestr?

<i>Välj det alternativ ni tycker stämmer bäst och förklara gärna varför i kommentarsfältet</i>		
<i>Svar</i>	<i>Antal</i>	<i>Procent</i>
Ja	10	53%
Nej	7	37%
Ingen åsikt	2	10%
Total	19	

## Fråga 7.

**Ser din organisation några nackdelar om definitionen av Swestr skulle ändras på årets sista bankdag så som beskrevs i fråga 6?**

<i>Om ni svarar ja, beskriv i så fall vilka dessa nackdelar är i kommentarsfältet</i>		
<i>Svar</i>	<i>Antal</i>	<i>Procent</i>
Ja	10	56%
Nej	6	33%
Ingen åsikt	2	11%
Total	18	

## Fråga 8.

Det finns även andra sätt att hantera årsskifteseffekten som istället går ut på att minska konsekvenserna av den

Alt 1. Lätta på robusthetskraven för att minska sannolikheten för att alternativ beräkningsmetod inträffar.

Alt 2. Ändra på alternativ beräkningsmetod, exempelvis så att den aldrig inkluderar årets sista bankdag, vilket helt tar bort årsskifteseffekten om alternativ beräkningsmetod används.

Alt 3. En kombination av att ändra alternativ beräkningsmetod samt att göra robusthetskraven stramare, vilket skulle öka sannolikheten för att alternativ beräkningsmetod används vid ett årsskifte.

Tycker er organisation att något av de ovanstående alternativen vore att föredra jämfört med att definiera om Swestr på årets sista bankdag enligt fråga 6 ?

<b>Svar</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Ja	5	28%
Nej	8	44%
Ingen åsikt	5	28%
Total	18	